

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## โรงเรียนตะเคียนวิทยาาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล  
สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ITA





มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ภายในสถานศึกษา

โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

## คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างดียิ่งจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม

## ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบันทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์ คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐ มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதองสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยมุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่า สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อ การทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์ สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะ การส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มี ความเป็นพลเมืองเต็มขั้นสามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้าง สังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการ และหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายปี (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

### เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

#### (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องครความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับ เกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหา ครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต

ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์**  
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

**1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

**2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงาน

**3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

**ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล  
จากการประเมินสถานศึกษาทั้งสิ้น 53 แห่ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **86.92** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับผ่าน**

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน **97.17** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับผ่านดี** โดย ตัวชี้วัด IIT ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัด  
ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด OIT ได้คะแนน 95.12 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนตะเคียน  
วิทยาคมที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2567) สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ  | ผลต่างของคะแนน ITA |
|-----------------|-------------|-----------|--------------------|
| 2566            | 88.43       | -         | -                  |
| 2567            | 97.17       | เพิ่มขึ้น | 8.74               |

**หมายเหตุ :** ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน ( ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 )

| ระดับ               | เงื่อนไข       |                                                                                |
|---------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|
|                     | คะแนน ITA      | คะแนนรายเครื่องมือ                                                             |
| ผ่านดีเยี่ยม        | 95.00 – 100.00 | IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ<br>OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน |
| ผ่านดี              | 85.00 – 100.00 | IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ<br>OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน |
| ผ่าน                | 85.00 – 100.00 | -                                                                              |
| ต้องปรับปรุง        | 70.00 – 84.99  | -                                                                              |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | 0.00 – 69.99   | -                                                                              |

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 100 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสตรงไปตรงมาในการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95

|                |                                         |                       |
|----------------|-----------------------------------------|-----------------------|
| <b>จุดแข็ง</b> | ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ 95           | จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ |
|                | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่        | ได้คะแนนร้อยละ 100    |
|                | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ           | ได้คะแนนร้อยละ 100    |
|                | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ              | ได้คะแนนร้อยละ 100    |
|                | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนร้อยละ 100    |
|                | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ได้คะแนนร้อยละ 100    |

### ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นคุณธรรมและความโปร่งใส
- 2) การกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพและมีการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
- 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านจริยธรรมและการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

**ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน** ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้รับคะแนนเต็ม 100 ซึ่งบ่งชี้ถึงความเชื่อมั่นสูงและการดำเนินงานที่โปร่งใสของโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม แต่ในบริบทการประกันคุณภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยังสามารถวิเคราะห์ ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนเชิงระบบ ที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อรักษาระดับคุณภาพและเพิ่มมิติการเรียนรู้ เช่น ผู้ตอบมีความเข้าใจเชิงลึกต่อเนื้อหาของแต่ละตัวชี้วัดหรือไม่ เช่น เข้าใจกลไก “การใช้งบประมาณโปร่งใส” อย่างเป็นระบบ หรือเพียงรับรู้จากการมีระเบียบปฏิบัติเท่านั้น

**ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน** ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

จากผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้คะแนนเท่ากับ 100 เพื่อการรักษาระดับและการพัฒนาการ โรงเรียนตะเคียนวิทยาคมจะสร้างระบบย้อนกลับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เห็นมุมมองจากภายนอกต่อการปฏิบัติของโรงเรียน การเก็บข้อมูลเชิงลึกเพื่อติดตามแนวโน้มความเสี่ยง เช่น การตรวจสอบเอกสารการใช้งบประมาณย้อนหลัง การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้อำนาจ



2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 97.07 บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมให้กับผู้มารับบริการ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 95

**จุดแข็ง** ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

|                                        |                      |
|----------------------------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน      | ได้คะแนนร้อยละ 98.22 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร   | ได้คะแนนร้อยละ 97.90 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละ 95.09 |

**ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง**

- 1) การสื่อสารที่ชัดเจน เข้าถึงง่าย และตอบสนองได้จริง
- 2) การบริการที่ยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (User-Centered Service)

**ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไขโดยเร่งด่วน** ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. การปรับปรุงระบบการทำงาน (ตัวชี้วัดที่ 8 ได้คะแนนต่ำสุด: 95.09%) ซึ่งได้คะแนนต่ำสุดในกลุ่มตัวชี้วัด สะท้อนว่ายังมีช่องว่างในระบบที่ต้องพัฒนา เช่น ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะจากประชาชนยังจำกัดหรือไม่ชัดเจน การตอบสนองต่อคำร้อง/ข้อเสนอแนะอาจยังล่าช้าหรือไม่ต่อเนื่อง โดยจัดให้มีระบบรับฟังความคิดเห็นแบบ real-time หรือระบบแจ้งข้อเสนอออนไลน์ที่ผู้รับบริการใช้งานง่าย จัดตั้ง “ทีมพัฒนาระบบบริการ” ที่ทำงานเชิงรุกและตรวจสอบความสอดคล้องของขั้นตอนบริการกับความต้องการของประชาชน
2. ความเข้าใจของผู้ใช้บริการต่อกลไกระบบภายในสื่อสารได้ดี (ตัวชี้วัดที่ 7 ได้ 97.90%) แต่ยังไม่ถึงระดับที่ทำให้ประชาชนเข้าใจเชิงลึกว่าโรงเรียนดำเนินการอย่างไรให้โปร่งใสและเท่าเทียม โดยการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชนให้มีภาษาที่เข้าถึงง่าย พร้อมอินโฟกราฟิกหรือคลิปสั้นอธิบายขั้นตอนการดำเนินงาน

**ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นโดยสอดคล้องกับผลการประเมิน** ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. การยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ 6 ได้ 98.22%) ที่มีผลการดำเนินงานดีมาก แต่ยังสามารถพัฒนาต่อยอดได้ เช่น พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานบริการในแต่ละประเภทให้เทียบเท่าหน่วยงานต้นแบบ นำระบบ IT มาช่วยในการติดตามผลบริการ เช่น QR code สำหรับประเมินหลังใช้บริการ โดยพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นเวอร์ชันดิจิทัล (interactive workflow) สร้างระบบติดตามความพึงพอใจของประชาชน

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 95.12 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยมีจุดแข็ง และข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

**จุดแข็ง** คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O9)

9.2 การบริหารงาน (O10-O17)

9.3 การบริหารเงินงบประมาณ (O18- O24)

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O25-O28)

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O29-O33)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (O34-O41)

10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (O42-O43)

**จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา คือ**

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน (O11)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O30)

**ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ตามแบบวัดการเปิดเผย**

**ข้อมูลสาธารณะ**

ตัวชี้วัดย่อย 9.2: การบริหารงาน (O11) โดยการยกระดับการจัดแสดงเอกสารนโยบาย เช่น เพิ่มสรุปเป็นอินโฟกราฟิก หรือ short summary เพื่อให้เข้าถึงง่าย กำหนดตารางการตรวจสอบและอัปเดตเนื้อหาในระบบ open data เป็นรายเดือน/เทอม

ตัวชี้วัดย่อย 9.5: การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O30) ช่องทางร้องเรียนอาจยังไม่รองรับการเข้าถึงทุกกลุ่มประชาชน ข้อมูลผลการจัดการเรื่องร้องเรียนอาจยังไม่นำเสนอในเชิงสรุป/สถิติให้ประชาชนเข้าใจ จัดช่องทางร้องเรียนออนไลน์แบบไม่ระบุตัวตน พร้อมระบบ แสดงข้อร้องเรียนให้ผู้แจ้งติดตามได้ เผยข้อมูลผลการจัดการเรื่องร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์ในรูปแบบรายไตรมาส เช่น จำนวนเรื่องที่ได้รับ การดำเนินการ และการปิดเรื่อง

**ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นให้สอดคล้องกับผลการประเมิน ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ**

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูลโดยรวม ถึงผลคะแนนอยู่ในระดับสูง แต่สามารถยกระดับคุณภาพได้ เช่น เพิ่มคุณภาพการจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ชัดเจน (แบ่งตามกลุ่มผู้ใช้: ครู/นักเรียน/ผู้ปกครอง) พัฒนาระบบค้นหาข้อมูลที่เข้าใจง่ายและตอบโจทย์ประชาชนได้รวดเร็ว

ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกันการทุจริต ถึงแม้เป็นจุดแข็ง แต่สามารถขยายผลเชิงป้องกันเชิงรุกได้ เช่น จัดกิจกรรมสร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส เช่น โครงการต่าง ๆ จัดเวทีให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเสนอแนวทางป้องกันการทุจริตในบริบทการใช้ทรัพย์สิน/งบประมาณ

## การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน (O11) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O30) ซึ่งโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ได้การดำเนินสรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

**มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น**

| ตัวชี้วัด                                                                                                       | มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล<br>ตัวชี้วัดย่อย 9.2<br>การบริหารงาน (O11)                                      | 1. มาตรการการแก้ไขประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลการบริหารงาน<br>1.1 จัดทำคู่มือปฏิบัติงานและแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สร้างความชัดเจนในการแบ่งบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง เผยแพร่แผนและเป้าหมายงานประจำปีบนเว็บไซต์หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน<br>1.2 ดำเนินการประชุมร่วมแบบเปิดเผย เปิดเวทีให้ครูและบุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็น ปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกัน สรุปผลการประชุมและแผนงานเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างโปร่งใส<br>1.3 ใช้ระบบติดตามประเมินผลการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง นำแนวคิด PDCA หรือระบบรายงานความก้าวหน้ามาใช้                                                                                                                               |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล<br>ตัวชี้วัดย่อย 9.5<br>การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O30) | 1. มาตรการการแก้ไขประสิทธิภาพการส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน<br>1.1 พัฒนาและประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่โรงเรียน แบบฟอร์มออนไลน์ หรือ QR Code<br>1.2 จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการเรื่องร้องเรียนแบบบูรณาการประกอบด้วยบุคลากรที่หลากหลายและมีความเป็นกลาง เช่น ครู ผู้ปกครอง ชุมชน<br>กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการตอบกลับและแจ้งผลการแก้ไขอย่างเป็นทางการ<br>1.3 เผยแพร่ข้อมูลสถิติการร้องเรียนและผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาสบนเว็บไซต์โรงเรียน หรือบอร์ดแสดงสถิติข้อร้องเรียนและการแก้ไขปัญหา หากไม่มีเรื่องร้องเรียน ให้มีคำชี้แจงเชิงบวกเพื่อสะท้อนการป้องกันเชิงรุก |

ตารางแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

| ประเด็น                                  | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปปฏิบัติ                         | ขั้นตอนการดำเนินงาน                                                                                                                     | ระยะเวลา           | ผู้รับผิดชอบ     |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
| 1. การบริหารงาน                          | จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติงานของโรงเรียนประจำปี           | 1. รวบรวมแผนงานจากหัวหน้าฝ่าย<br>2. สรุปและจัดรูปแบบข้อมูล<br>3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์โรงเรียน                                            | ก.ย. 2568          | งานบริหารทั่วไป  |
| 2. สถิติข้อร้องเรียนและการแก้ไขปัญหา     | สร้างระบบเก็บข้อมูลข้อร้องเรียนและสื่อสารผลการดำเนินงาน  | 1. ออกแบบแบบฟอร์มออนไลน์/QR Code<br>2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่อง<br>3. รวบรวมและสรุปข้อมูลรายไตรมาส<br>4. เผยแพร่ผ่านบอร์ด/เว็บไซต์ | ตลอดปี (รายไตรมาส) | งานบริหารบุคคล   |
| 3. IIT: ตัวชี้วัด 1-5                    | สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความโปร่งใสผ่านกิจกรรมเชิงคุณธรรม | 1. จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม<br>2. สร้างคู่มือพฤติกรรมพึงประสงค์<br>3. ประเมินผลกิจกรรมผ่านการสังเกต/แบบประเมิน                     | พ.ค. 2568          | งานบริหารบุคคล   |
| 4. EIT: คุณภาพงาน/การสื่อสาร/ปรับปรุงงาน | สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและปรับกระบวนการตามผล     | 1. จัดทำแบบสอบถามออนไลน์/ออฟไลน์<br>2. วิเคราะห์ผลแบบประจำเดือน<br>3. จัดประชุมปรับปรุงการบริการ                                        | มิ.ย. 2568         | งานบริหารวิชาการ |

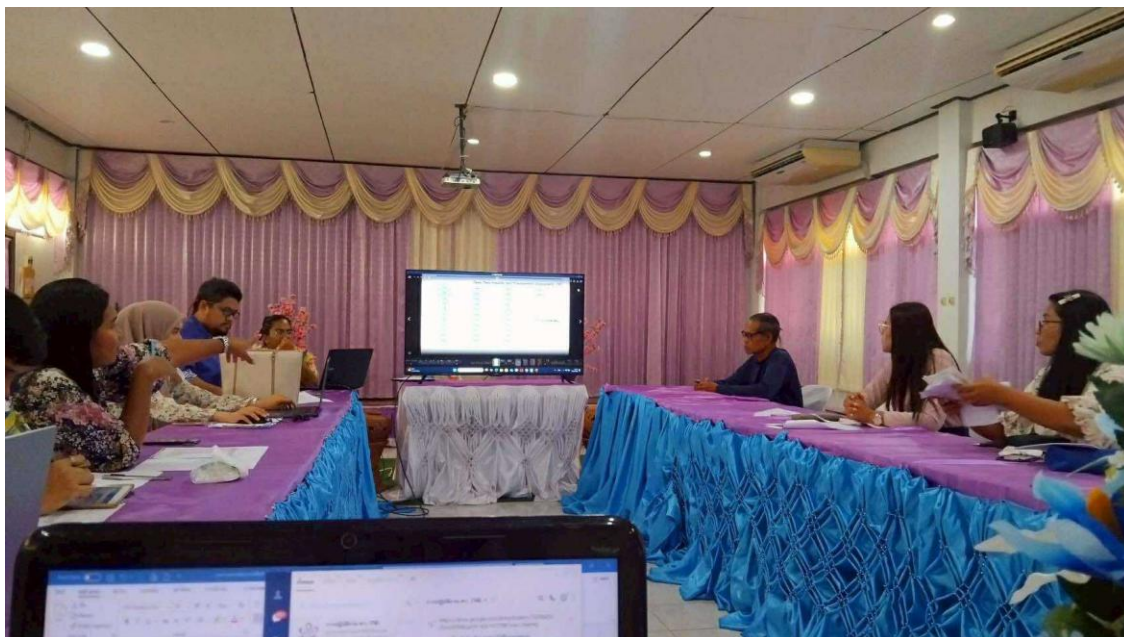
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ยังไม่ทั่วถึงในบุคลากรบางส่วน ส่งผลให้การจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประเมินไม่ครอบคลุม หรือแปลผลคลาดเคลื่อน
2. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีและการบริหารข้อมูลสาธารณะ เว็บไซต์โรงเรียนไม่มีพื้นที่เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่เป็นมิตรต่อผู้ใช้งานหรือเข้าไม่ถึง
3. การมีส่วนร่วมจากชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ยังจำกัด ประเมิน EIT และ OIT ได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากขาดข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ
4. ขาดระบบติดตามผลการดำเนินงานต่อเนื่อง การเผยแพร่ข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดอาจไม่เกิดขึ้นสม่ำเสมอ ทำให้คะแนนบางรายการตกลง

## ภาพกิจกรรม







โรงเรียนตะเคียนวิทยาคมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษา

